

....., dnia roku

Sąd Rejonowy w
..... Wydział Rodzinny i Nieletnich
ul.,-.....

Powód: PESEL:
działający przez
ul.,-.....
.....
ul.,-.....

Pozwany:
ul.,-.....

Wartość przedmiotu sporu:
opłata sądowa: ZWOLNIENIE Z USTAWY

POZEW O USTALENIE OJCOSTWA I ROSZCZENIA Z TYM ZWIĄZANE

W imieniu własnym oraz małoletniego dziecka wnoszę o:

1. ustalenie, iż pozwany, urodzony jest ojcem małoletniego dziecka, ur. w dniu
2. nadanie dziecku nazwiska
3. pozbawienie pozwanego władzy rodzicielskiej;
4. zasądzenie od pozwanego na rzecz małoletniego dziecka stron tytułem alimentów kwoty zł od dnia wniesienia pozwu, płatnych cyklicznie do 10-go dnia każdego miesiąca do rąk przedstawiciela ustawowego, pod którego opieką pozostaje małoletnie dziecko wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w wypadku płatności po terminie;
5. zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kwoty wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienia od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty tytułem pokrycia wydatków związanych z ciążą i porodem;
6. Nadanie orzeczeniu w przedmiocie alimentów rygoru natychmiastowej wykonalności;
7. Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentów załączonych do pozwu na okoliczności w nim przedstawione;
8. Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z zeznań świadków:
 - a), zam.
 - b), zam.
 - c), zam.

na okoliczność możliwości zarobkowych pozwanego, braku przyczyniania się pozwanego do pokrywania kosztów utrzymania małoletniego dziecka stron, zakresu usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego do alimentów, wydatków poniesionych przez matkę dziecka związanych z ciążą i porodem, wzajemnych relacji stron postępowania, wspólnego pożycia stron w okresie, w którym doszło do poczęcia małoletniego dziecka stron, postawy pozwanego po powzięciu wiedzy o poczęciu;

9. w wypadku zakwestionowania przez pozwanego faktu, iż jest on ojcem małoletniego dziecka stron, wnoszę o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z opinii instytutu badań genetycznych na okoliczność, że pozwany jest ojcem małoletniego dziecka
10. Przeprowadzenie dowodu z zeznań stron na okoliczności faktyczne przedstawione w uzasadnieniu;
11. Zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda zwrotu kosztów procesu według norm prawem przepisanych.

Na podstawie art. 187 § 1 pkt. 3 kpc oświadczam, że przed wszczęciem postępowania strona powodowa wielokrotnie podejmowała ze stroną pozwaną rozmowy dotyczące uznania dziecka, natomiast wobec postawy strony pozwanej koniecznym stało się wniesienie pozwu w niniejszej sprawie.

Na podstawie art. 187 § 1 pkt. 1(1) kpc oświadczam, że datą wymagalności roszczenia o alimenty jest 11 dzień każdego miesiąca. Datą wymagalności roszczenia o zwrot wydatków związanych z porodem jest dzień

Uzasadnienie

.....

Jeżeli nie zachodzi domniemanie, że ojcem dziecka jest mąż jego matki, albo gdy domniemanie takie zostało obalone, ustalenie ojcostwa może nastąpić albo przez uznanie ojcostwa albo na mocy orzeczenia sądu (art. 72 § 1 kro).

Domniemywa się, że ojcem dziecka jest ten, kto obcował z matką dziecka nie dawniej niż w trzechsetnym, a nie później niż w sto osiemdziesiątym pierwszym dniu przed urodzeniem się dziecka, albo ten, kto był dawcą komórki rozrodczej w przypadku dziecka urodzonego w wyniku dawstwa partnerskiego w procedurze medycznie wspomaganą prokreacji (art. 85 § 1 kro).

Powoływane powyżej okoliczności potwierdzają, że pozwany jest ojcem dziecka stron.

Wniosek w zakresie nazwiska wynika z art. 89 kro. Rozstrzygnięcie władzy rodzicielskiej podyktowane jest treścią art. 93 kro.

Obowiązek alimentacyjny obejmuje dostarczanie środków utrzymania, a w miarę potrzeby środków wychowania.

Z art. 133 § 1 kro wynika, że rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania.

Zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego (art. 135 § 1 kro). Z przedstawionego powyżej stanu faktycznego wynika, że strona pozwana jest w stanie łożyć na utrzymanie małoletniego dziecka w określonej w pozwie wysokości.

Dysproporcja w wysokości obowiązku alimentacyjnego w zakresie środków utrzymania między zobowiązanymi rodzicami wynika z faktu, iż przedstawiciel ustawowy, z którym przebywa małoletni w wyłącznym stopniu sprawuje wychowanie i podejmuje osobiste starania względem utrzymania uprawnionego małoletniego.

Wobec przedstawionych okoliczności nie zachodzi również wypadek, o którym mowa w art. 133 § 3 kro, zgodnie z którym rodzice mogą uchylić się od świadczeń alimentacyjnych względem dziecka pełnoletniego, jeżeli są one połączone z nadmiernym dla nich uszczerbkiem lub jeżeli dziecko nie dokłada starań w celu uzyskania możliwości samodzielnego utrzymania się.

Roszczenie o pokrycie wydatków oparto na art. 141 kro, ojciec niebędący mężem matki obowiązany jest przyczynić się w rozmiarze odpowiadającym okolicznościom do pokrycia wydatków związanych z ciążą i porodem oraz kosztów trzymiesięcznego utrzymania matki w okresie porodu. Jeżeli wskutek ciąży lub porodu matka poniosła inne konieczne wydatki albo szczególne straty majątkowe, może ona żądać, ażeby ojciec pokrył odpowiednią część tych wydatków lub strat.

W tym stanie sprawy powództwo jest uzasadnione.

podpis

Załączniki:

- odpis pisma w wymaganej liczbie,
- skrócony odpis aktu urodzenia,
- spis kosztów,
- rachunki potwierdzające koszty utrzymania,
- dokumenty obrazujące możliwości zarobkowe rodziców małoletniego dziecka,
- korespondencja między stronami pochodząca z popularnego komunikatora internetowego,
- dokumentacja potwierdzająca wydatki powoda związane z ciążą i porodem.