

**Pan x jest oskarżycielem posiłkowym w sprawie przeciwko mężczyźnie, który dokonał kradzieży jego samochodu. Na poprzedniej rozprawie oskarżony składał wyjaśnienia. Po zakończeniu rozprawy, pan x zapoznał się z aktami sprawy i stwierdził, że w protokole są znaczne rozbieżności wobec tego, co oskarżony wyjaśniał na rozprawie.**

**Pan x chciałby się dowiedzieć, czy można w jakikolwiek sposób dokonać poprawienia treści protokołu, tak by odpowiadał rzeczywistemu przebiegowi rozprawy.**

Należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 152 Kodeksu postępowania karnego, strony oraz osoby mające w tym interes prawny mogą złożyć wniosek o sprostowanie protokołu rozprawy i posiedzenia lub przekładu zapisu dźwięku, wskazując na nieścisłości i opuszczenia.

Mając na względzie, iż pan x ma w postępowaniu karnym status oskarżyciela posiłkowego, niewątpliwie jest on stroną postępowania, tak więc jest uprawniony aby zgodnie z przywołanym przepisem wystąpić do sądu z wnioskiem o sprostowanie protokołu.

Jeśli chodzi o następstwa związane ze złożeniem takiego wniosku, wskazać należy, że w myśl art. 153 § 1 k.p.k. przewodniczący po wysłuchaniu protokolanta lub osoby, która sporządziła przekład zapisu dźwięku, oraz po odtworzeniu zapisu dźwięku albo obrazu i dźwięku może przychylić się do wniosku i wydać zarządzenie o sprostowaniu protokołu lub przekładu zapisu dźwięku; w przeciwnym razie w przedmiocie sprostowania orzeka, po wysłuchaniu protokolanta lub osoby, która sporządziła przekład zapisu dźwięku, sąd w składzie, który rozpoznawał sprawę.

Ponadto jak wskazuje § 3 tego przepisu, w razie uwzględnienia wniosku należy w sprostowanym protokole i przekładzie zapisu dźwięku umieścić odpowiednią wzmiankę, którą podpisują przewodniczący i protokolant lub osoba, która sporządziła przekład zapisu dźwięku.

Dlatego też, po dokonaniu niezbędnych ustaleń w tym zakresie, jeśli okaże się że pan x miał rację i protokół nie oddaje faktycznego przebiegu rozprawy, zostanie w tym celu naniesione stosowne sprostowanie.