

WZÓR POZWU 20 – ART. 12 USTAWY O PRZECIWDZIAŁANIU NIEUCZCIWYM PRAKTYKOM RYNKOWYM – USŁUGI EDUKACYJNE

..... r.

Sąd w

.....

Powód: dane adresowe i PESEL

Pozwany: nazwa i dane adresowe, ewentualnie nr KRS

Wartość przedmiotu sporu:

POWÓDZTWO O ZAPŁATĘ I NAKAZANIE

W imieniu własny wnoszę o:

- zasądzenia od pozwanego na rzecz powoda kwoty odszkodowania z ustawowymi odsetkami od dnia 20.....r. do dnia zapłaty,

- uznania, iż postanowienia zamieszczone w o treści:

W przypadku rezygnacji w trakcie trwania kursu z przyczyn leżących po stronie Usługobiorcy. Usługodawcy przysługuje opłata za usługę do końca obowiązywania niniejszej umowy. Usługodawca może zrezygnować z powyższej należności w szczególnie uzasadnionych przypadkach"

nie wiążą stron z uwagi na to, że postanowienia te nie zostały uzgodnione indywidualnie z powodem, będącym konsumentem, a przy tym kształtują prawa i obowiązki powoda w sposób sprzeczny z dobrymi obyczajami, rażąco naruszając jego interesy;

- obciążenie pozwanego kosztami postępowania o ile wystąpią w toku sprawy.

UZASADNIENIE

W razie dokonania nieuczciwej praktyki rynkowej konsument, którego interes został zagrożony lub naruszony, może żądać naprawienia wyrządzonej szkody na zasadach ogólnych, w szczególności żądania unieważnienia umowy z obowiązkiem wzajemnego zwrotu świadczeń oraz zwrotu przez przedsiębiorcę kosztów związanych z nabyciem produktu;

W myśl art. 5 Ustawy o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym " Praktyką rynkową uznaje się za działanie wprowadzające w błąd, jeżeli działanie to w jakikolwiek sposób powoduje lub może powodować podjęcie przez przeciętnego konsumenta decyzji dotyczącej umowy, której inaczej by nie podjął. "

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ww. ustawy praktyka rynkowa stosowana przez przedsiębiorców wobec konsumentów jest nieuczciwa, jeżeli jest sprzeczna z dobrymi obyczajami i w istotny sposób zniekształca lub może zniekształcić zachowanie rynkowe przeciętnego konsumenta przed zawarciem umowy dotyczącej produktu, w trakcie jej zawierania lub po jej zawarciu. Ponadto, zgodnie z art. 6 ust. 1 Ustawy o Przeciwdziałaniu Nieuczciwym Praktykom Rynkowym praktykę rynkową uznaje się za zaniechanie wprowadzające w błąd, jeżeli pomija istotne informacje potrzebne przeciętnemu konsumentowi do podjęcia decyzji dotyczącej umowy i tym samym powoduje lub może powodować podjęcie przez przeciętnego konsumenta decyzji dotyczącej umowy, której inaczej by nie podjął. "

Pozwany nie zapoznał powoda z zasadami funkcjonowania przedmiotowej umowy. Działania pozwanego wprowadziły w błąd powoda i to tego rodzaju, że nie podjąłby on decyzji o zawarciu umowy. Powód wykazuje za pośrednictwem wyjaśnień własnych i załączonych dokumentów oraz zapisów ze stron internetowych pozwanego i ogłoszeń prasowych, że praktyka rynkowa stosowana przez pozwanego jest nieuczciwa.

Pozwany ma obowiązek udowodnienia, iż stosowana przez niego praktyka rynkowa nie wprowadza w błąd. W tym stanie rzeczy powództwo jest zasadne i konieczne.

podpis

Załączniki: odpis pozwu, dowód uiszczenia opłaty sądowej, zestaw dokumentów umownych i warunków, zapewnień oraz ogłoszeń jakimi posługiwał się pozwany przy oferowaniu swoich usług.